



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 12. P-658/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Pašku Bačiću, u pravnoj stvari tužitelja FORTIS d.o.o., u stečaju, Imotski, Medvidovića Draga bb, OIB: 02297431666, protiv tuženika Stečajna masa iza FORTIS-ZADAR d.o.o., u stečaju, Zadar, Miroslava Krleže 3/C, OIB: 59670488453, kojeg zastupa punomoćnik Dragan Jurjević, odvjetnik u Zadru, Hrvoja Vukčića Hrvatinića 8, radi pobijanja pravnih radnji, 16. prosinca 2020.

### r i j e š i o j e

I. Nastavlja se postupak čiji je prekid utvrđen rješenjem ovog suda broj P-752/2017 od 21. svibnja 2020.

II. Obustavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

III. Svaka stranka snosi svoje troškove parničnog postupka.

### Obrazloženje

U parničnom postupku između uvedeno navedenih stranaka, rješenjem ovog suda poslovni broj P-752/2017 od 21. svibnja 2020. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, temeljem odredbe članka 212. stavak 1. točka 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14, dalje ZPP-a), jer je tužitelj Fortis d.o.o. u stečaju Imotski, OIB: 02297431666, brisan iz sudskog registra te je isti prestao postojati. Predmetno rješenje o prekidu postupka je postalo pravomoćno 6. lipnja 2020.

Dana 1. rujna 2019. stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 70/19, dalje ZIDZPP). Odredbom članka 119. stavak 1. ZIDZPP-a propisano je da sud može postupke u kojima, u trenutku stupanja na snagu tog Zakona, postoji pravomoćno rješenje o prekidu zbog razloga navedenog u članku 212. točki 4. ZPP-a, nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni sljednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu tog Zakona.

Stavkom 2. članka 119. ZIDZPP-a, propisano je da se na postupke u kojima do stupanja na snagu tog Zakona nije doneseno pravomoćno rješenje o prekidu zbog razloga navedenih u članku 212. točka 4. ZPP-a, primjenjuje odredba članka 44. tog Zakona.

Odredbom članka 44. ZIDZPP-a propisano je da se u članku 215.b Zakona o parničnom postupku iza stavka 1. dodaje novi stavak 2. koji glasi: "Postupak koji je prekinut zbog razloga navedenog u članku 212. točka 4. ovog Zakona sud će nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni sljednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka."

Sukladno naprijed citiranim odredbama članka 44. i članka 119. stavak 2. ZIDZPP-a, tuženik odnosno pravni sljednik tužitelja imali su mogućnost najkasnije u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka predložiti nastavak prekinutog postupka, ali isti to u navedenom roku nisu predložili.

Ovdje valja navesti da je podneskom zaprimljenim kod ovog suda 20. kolovoza 2020. odvjetnica Marija Jerončić Mandić iz Splita, označavajući se kao punomoćnica tužitelja, koji je u tom podnesku označen kao Stečajna masa iz FORTIS d.o.o. u stečaju, predložila nastaviti postupanje u ovoj pravnoj stvari te je isto tako zatražila od suda primjeren rok radi dostave punomoći za zastupanje tužitelja, navodeći da do trenutka sastavljanja tog podneska nije stupila u kontakt sa stečajnom upraviteljicom vezano uz izdavanje punomoći. Naknadnim podneskom od 6. listopada 2020. odvjetnica Marija Jerončić Mandić iz Splita obavijestila je ovaj sud da nema ovlaštenje za zastupanje Stečajne mase iz Fortis d.o.o. u stečaju slijedom čega da se povlači podnesak od 20. kolovoza 2020. Također, navela je i da stečajna upraviteljica tužitelja nije odobrila podneseni prijedlog za nastavak postupka.

S obzirom da odvjetnica Marija Jerončić Mandić iz Splita, a kako to i sama navodi, nema ovlaštenje za zastupanje stečajne mase iz tužitelja koji je brisan iz sudskog registra, niti je stečajna upraviteljica istog odobrila podneseni prijedlog za nastavak postupka iz podneska od 20. kolovoza 2020., a radi čega je navedena odvjetnica taj prijedlog odnosno podnesak naknadno i povukla, to se stoga ima smatrati, pa i u smislu odredbi članka 98. ZPP-a, da taj prijedlog za nastavak postupka nije ni bio podnesen.

Slijedom naprijed navedenog, a kako dakle u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu ovog postupka, a koje rješenje je doneseno zbog razloga navedenog u članku 212. točka 4. ZPP-a, odnosno zbog toga što je tužitelj prestao postojati, pravni sljednik tužitelja nije preuzeo postupak, niti je protivna strana predložila da sud pozove pravnog sljednika tužitelja da to učini, to su se stoga u konkretnom slučaju ispunile zakonske pretpostavke u smislu odredbi članka 44. ZIDZPP-a u vezi s člankom 119. stavak 2. ZIDZPP-a za nastavak i istodobnu obustavu ovog postupka pa je stoga sud i odlučio kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odluka u točki III. izreke rješenja, da svaka stranka snosi svoje troškove postupka, temelji se na odredbi članka 215.b stavak 7. ZPP-a.

U Splitu 16. prosinca 2020.

Sudac

Paško Bačić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u tri primjerka, u roku od osam dana od dana dostave pisanog otpravka ovog rješenja.

Dna:

- Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu
- stečajnoj upraviteljici Dunji Krstulović iz Splita, na znanje
- tuženiku po punomoćniku
- u spis

Broj zapisa: **eb2f4-d658f**

Kontrolni broj: **00ff0-d3041-ea802**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=PAŠKO BAČIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.